



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

FRIEDBERGER PASSIONSSPIEL.

Ungefähr im jahre 1821 entdeckte man in einer sacristei der stadtkirche zu Friedberg in der Wetterau einen kasten voll aller gewänder, welche um so mehr auffielen als man sich nicht zu erklären wuste wozu sie einst gedient haben mochten. bei weiterem nachsuchen aber fand sich unter denselben eine zu einem geistlichen spiele gehörige papierhandschrift, und nun ward klar dafs man die bei der aufführung gebrauchten spielgewänder vor sich hatte. wohin sie gekommen sind ist mir unbekannt; vielleicht wurden sie bald nachher mit anderen das der kirche unnütz schien verkauft und giengen so verloren, was bei dem mangel an zeichnungen zur kenntnis der spielanzüge vor dem 16n jh. (vergl. Mones schausp. d. mittelalt. 1, 56) zu bedauern bleibt. die hs. dagegen ward erhalten¹ und nach früherer vergeblicher bemühung sie benutzen zu dürfen gelangte ich endlich zu anfang dieses jahres dazu dafs ich sie durchgehn und vergleichen konnte.

Man hatte mir das spiel als ein osterspiel angegeben und so ist es auch von mir zeitschr. 6, 485 angezogen worden. mit unrecht, denn die hs. ist, wie die in vielem einzelnen stimmende oder doch ähnliche pergamentrolle des Frankfurter passionsspieles in Fichards Frankf. archiv 3, 137 ff., das ordnungsbuch eines passionsspieles und zwar desselben, welches Vilmar unter der benennung 'Alsfelder passionsspiel' zeitschr. 3, 477 ff. bekannt gemacht hat; nur ist das Friedberger bedeutend kürzer, gedrängter und die hs. wohl einige jahrzehende älter als die Alsfelder. als ordnungsbuch aber giebt die hs. von dem spiele blofs die auftretenden personen und die handlung, beides in lateinischer sprache, dazu jedesmal den ersten vers² dessen was jene deutsch singen oder sprechen. die ganze hs.

1. sie ist gegenwärtig in den händen eines privatmannes zu Friedberg.

2. ein paar mal ist auch der zweite hinzugeschrieben.

zählt 30 blätter von oxsenkopfpapier¹ in der länge nach gebrochenem kleinfolio (s. g. registerformat). 27 blätter sind beschrieben und 3 leer, von diesen sogar 2 (bl. 9 und 10) an der seite noch unaufgeschnitten. bl. 1—6 und 15—30^a enthalten text, bl. 7—8 in lateinischer sprache die processio ludi, welche bl. 11—13^a mit unbedeutenden auslassungen im ausdrücke wiederholt ist,² aber mit beifügung der namen derer von welchen die im stücke auftretenden personen zu Friedberg vorgestellt wurden.³ daraus dafs viele dieser namen durchgestrichen und andere übergeschrieben sind erhellt die wiederholte aufführung des spieles, über welche in der hs. nichts bemerkt ist. die frauenrollen wurden von männlichen personen gegeben, und unter den spielern befanden sich geistliche. so ward z. b. der seinem sohne Isaak folgende Abraham cum gladio von Contz monnich, der Angelus annunciacionis von Enders monnich, Longinus cecus von Peter monnich gespielt; doch könnte monnich auch blofser zuname sein. auch auf der rückseite des blattes 30 stehen namen der spieler. alles dies befestigt die annahme dafs die hs. das buch des ordners oder leiders des spieles bei der aufführung war. hinter bl. 22 und bl. 27 sind zwei kleinere blätter eingefügt, welche einschiebsel in den text enthalten; das erste ein gespräch zwischen Lucifer und Sathanas der unter dem kreuze stehend des sterbenden Jesus seele haben will, das letzte, von späterer hand, das was nach zeitschr. 3, 517, 196 bis zum schlufs s. 518 gegeben ist; den schlufs jenes ersten aber enthält ein schmales blättchen hinter bl. 30. beide einschiebsel übrigens stehen in dem texte des Als-felder spieles. die schrift der hs. ist nicht durchgängig

1. die zwischen den hürnern des wohlgerathenen kopfes aufsteigende linie endigt in denselben stern wie er in Wiggerts 2m scherflein s. 6 abgebildet ist.

2. es kommt auch darin vor Beckardus vnus cum lucerna und mit ihm zugleich Cristoferus cum puero.

3. dafs bl. 11—13^a von oben bis unten durchgestrichen sind, hebt die geltung des daraufstehenden für uns nicht auf. man strich vielleicht durch, weil es zum überschreiben neuer namen bei den rollen mitunter an raum gebrach und man darum ein ganz neues verzeichnis der spieler aufstellen mochte.

von gleicher hand, und es findet sich nie zur unterscheidung roth oder blau angewandt. als umschlag ist eine verblaßte pergamenturkunde aus dem 15n jh. benutzt, deren über 1400 gehende jahrzahl unter der scheere des heftenden gefallen oder völlig erloschen ist.

Außer seiner kürze bietet das Friedberger spiel nur kleine unerhebliche abweichungen von dem Alsfelder dar. jene zeigt sich gleich zu anfang. denn hier hat das Friedberger die einleitung des ganzen mit dem vorspiele (dem gespräche der teufel) zeitschr. 3, 480—493 (Alsf. hs. bl. 1^a—4^b), dem auftreten Johannes des täufers in der wüste bis zu seiner enthauptung, der versuchung Jesu, der vorverkündigung seiner leiden, dem gespräche mit der Samariterin, der heilung des blindgeborenen, dem cananäischen weibe und dem gespräche zwischen Jesus und den juden nach Joh. 8, 46—59 nicht (Alsf. hs. bl. 4^b—20^a), sondern das stück beginnt nach dem bekannten Angeli: silete und Proclamator dicit: Nû swiget alle gliche gleich mit der weltlustigen Maria Magdalena Hoc dicto Maria Magdalena superbo habitu incedit cum Lucifero et dicit: Ich wel czyren mynen li^b. Quo finito cantat corisando: Ich breyle mynen mantil in dy^e auwe. dagegen ist nach der anrede Lucifers O Maria Magdalena (vergl. zeitschr. 3, 509) in der Friedberger hs. eingefügt Hic Lucifer convocat suos, zur andeutung daſs hierher eine teufelsscene gehöre welche sich bl. 29 von anderer aber alter hand nachgetragen findet und mit einzelnen in dem oben erwähnten vorspiel, zeitschr. 3, 483, 133. 135. 484, 139. 141. 145. 485, 169. 175. 199, stimmt. sie beginnt nach der überschrift Incipit registrum rigmorum diabolorum mit Lucifer conuocando diabolos dicit: Wol her wol her alle helsche her! worauf folgt Lucifer subiungit dicendo: Ach ir helle roddin! Tunc omnes diaboli cantant circuendo doleum Luciferi: Lucifer in dem trone! Tunc Lucifer dicit: Eya welch ein gud sang! mit vier an einander gefügten reden Lucifers, welche anfangen Ouwe ouwe hoffard vnde ¹ mud u. s. w., Neyn neyn ich lige ² u. s. w.,

1. die hs. hat hier und auch sonst vnd mit einem strich oben über, so auch bei bn in dem nachfolgenden lieben.

2. lige in der hs. mitteldeutsch statt liege.

Nun radit lieben frunde vnde knechte u. s. w. (*alle drei zeitschr. 3, 484, 145. 485, 169. 175 aus dem Alsf. spiel*) und Ich han ouch wol vernomen u. s. w. dann ruft Lucifer seine knechte Sathanas, Krenzelin, Fedderwisch, Schorczemage und Snyngkensnabel ¹ nach einander herbei und dankt fast allen, so wie sie sich redend darstellen, wobei er auch einmal dang (= danc) scherzend in stang (= stanc) umsetzt, Fedderwisch des saltu habin stang! nach Lucifers Habe dang snyngkensnabel lieber knecht! schliest die teufelsscene Tunc Lucifer subiungit illum longum rigmum: Brengit mir her babist vnde cardinal! in dem Friedberger passionsspiele kommt dann auch z. b. der lange wettstreit der Ecclesia und Sinagoga, welchen das Alsf. bl. 48^a ff. hat, nicht vor; dagegen ist bl. 30^a der Friedb. hs. von späterer hand ein kurzer wechselgesang oder vielmehr ein wechselgespräch zwischen der Ecclesia und der sich nicht bekehren wollenden Synagoga aufgeschrieben, welches zugleich verschieden von dem bei Fichard s. 158 stehenden sich zeigt und nach dem händewaschen des Pilatus, wo die worte hic ecclesia et synagoga altercantur in se, eccles. concludit eingeschaltet werden sollen, an welcher stelle auch die Alsf. hs. jenen wettstreit enthält. anderes minder bedeutendes was das Alsf. spiel hat, das Friedb. aber nicht, ist z. b. die erste anrede des todes an Lazarus und dann an das volk (Alsf. hs. bl. 24^b und 25^a)², das mäkeln des

1. der teufel Notir (im Alsf. sp. Natyr) kommt hier nicht vor, sondern nur gleich nach dem anfang des passionsspieles als diener der Maria Magdalena, Maria dicit seruo 'Wo bistu knecht notir?' (vergl. zeitschr. 3, 496, 63).

2. die zweite anrede des todes an Lazarus (Alsf. hs. bl. 26^b) nach dessen auferstehung ist in der Friedb. hs. bei der anordnung des mahles im hause Simons des aussätzigen am rande von späterer hand eingeschaltet mit den worten Tunc mors venit et dicit Lazaro: 'Sage mir du toder man!' Lazarus vñ dicit: 'Ach almechtiger got!' übrigens redet der tod im Alsf. spiele von seinem necze (hinsichtlich dessen vorausgeht, er slichet fast hyr [hër] zu) und seiner angel

Mer ewyssen nyt, wen hie [der doit] syn necze zyhet

Adder wer synen angel sal slingen (: fynden) bl. 48^a,

von seinem strigk ('Alles fellet vch des todes strigk' bl. 25^a), seinem bogen ('Ich wel sie schyssen myt mynē bogen' und 'Ich wel sie myt myn boegen schyssenn' ebend.), seiner barten ('Die wel ich hauwen

Judas an jeder einzelnen münze des ihm für seinen versprochenen verrath dargezahlten geldes u. a. m. auch kürzungen im gange des dialogs kommen vor, der dadurch gedrängter ist; aber sie bedürfen als kaum erheblich ebenso wenig einer weitem besprechung als die kleinen abweichungen, wo sie im texte vorkommen. überhaupt scheinen gang und text des Friedb. spiels gegen die des Alsfs. ursprünglicher. das stück (fundgr. 2, 270, 1 — 271, 3) der Großer iamer vnd klage anfangenden langen Marienklage, welches nach zeitschr. 3, 479 in der Alsfs. hs. ausgelassen ist, fehlt in der Friedb. hs. nicht. dafs aber die Marienklage in beiden hss. nicht immer dieselben worte hat wie die Trierer hs. zeigt z. b. Marias gesang Hercebrich, swert nu stich* Friedb. hs. bl. 23*, Alsfs. hs. bl. 69*, verglichen mit fundgr. 2, 271, 16. übrigens sind in der Friedb. hs. nirgends noten für die singstücke zu sehen. von der in die Alsfs. hs. eingelegten scene zwischen dem marktschreier, dessen frau und diener (zeitschr. 3, 479) findet sich in der Friedb. hs. nichts. der schlufs des Friedb. spieles nach dem geschrei der juden über Jesu auferstehung, ihrer klage vor Pilatus über die am grabe eingeschlafenen soldaten, dem erscheinen derselben, deren dritter her ysingryn genannt ist, vor Pilatus und der verhandlung mit ihnen lautet: Lucifer ascendit doleum concludendo ludum et dicit 'Sathanas du getruwir knecht!' u. s. w. das Alsfs. spiel dagegen hat diesen schlufs nicht, sondern endigt, nachdem die klage der juden über die eingeschlafenen grabhüter und ihr hader mit diesen durch Pilatus rath, die soldaten mit geld und gabe zur verschweigung der auferstehung Jesu zu vermögen, dann durch das eingehn eben der hüter auf Annas unter der bedingung der aussage, der leichnam sei ihnen gestohlen worden, gemachtes anerbieten beigelegt ist, damit dafs Pilatus die vor ihm verhandelte sache für geschlossen erklärt. was

myt myner barten' ebend.), vor allem aber von seiner külen, mit welcher er die menschen schlägt, jagt, erschreckt, ihnen lohnt (bl. 24^b. 25^a. 26^b). diese keule in der hand des todes scheint bisher nicht bekannt zu sein, vergl. mythol. 805 f.

* Vnd loifs mich myt em sterben Alsfs. hs.

der *Alsf. hs.* als fortsetzung des passionsspielles später angehängt und eingestrichelt ist, kann hier nicht in betracht kommen.

Kaum möchte es einer besondern andeutung bedürfen dafs zwischen Frankfurt, Friedberg und Alsfeld wegen nicht bedeutender entfernung eine berührung in der auführung von spielen leicht gegeben war. wie aber in dem *Alsfelder passionsspiele* 'mit ganz geringen ausnahmen der noch jetzt in stadt und umgegend herrschende halb niederdeutsche hessische' dialekt hervortritt (vergl. *zeitschr.* 3, 479), so bricht auch in dem *Friedb. spiele* die mitteldeutsche mundart, zum theil in noch erkennbarer wetterauischer färbung, durch, was trotz dem dafs die *hs.* als bloßes ordnungsbuch nur spärliches bietet leicht ersichtlich ist. diese färbung zeigt z. b. a statt o in ab conj., addir oder, dach, in welchen wörtern eben wetterauisch ein zwischen o und a durchgehender, zu a neigender vocal gehört wird; — ë statt i in wörtern deren i wett. wie ëa lautet: brengen, desfsis (desfsis menschen), Fedderwesch neben Fedderwisch, geschrebin¹, so wie in solchen, in denen der vocal wett. kaum hörbar wird: der er mer neben dir ir mir, eme im, en in (acc. sg., dat. pl.); — o statt u in dorch, virlost; — o statt ü in worfiln dat. pl. bl. 20^a, wie wett. noch mitunter vorkommt²; — â statt ou und au (die *hs.* hat beides³) in orlap bl. 17^a neben orlob und orlôb (d. i. orlôb) und irlobit part. prät.; — ô statt â in ich wir hön (wett. hunn), host, hot (hôd d. i. hōd), hod er neben ich haben, hast, hat, ir hât d. i. hāt, ferner in hōr d. i. hōr, lôfs d. i. lôfs (los)! noch, Notir, ich rode, sloffit ir, wo, wor (auch in vor wor)⁴; — û statt

1. außerdem bietet die *hs.* aus dem mitteldeutschen regelmäfsig ich bea, ben und bene, ich er wel, dann konigen bl. 18^b neben konigin bl. 20^b, wer bl. 19^b.

2. weiter hat die *hs.* mitteld. konigin (konigen), ir mogit, obil, trogenere, vor war.

3. ouwe! interj., ouch, an deme houbte, louf! — dy^c auwe, frauwo, fraulin, irfrauwit ervrūuwet part. prät., zauwen.

4. selbst, was aber nicht mehr wett. ist, bl. 17^b gon gān. übrigens jetzt wett. kurzes o in host, he ir hot, lôfs!

iu in hude *adv.*, uch *dat. und acc.* ¹⁾, uwir *gen. pl. und uwer* (vvir, vbir, wbir) *poss.* ²⁾ dann erinnern an die *wet-terauische mundart* sin 3 *pl. präs. ind.* (Selig syn dy armē *bl.* 1^b. Mir sin zeychin von eme kunt *bl.* 3^b. Hy syn stum-
pir negil dry^c *bl.* 19^b. Ist daz war so syn ³ guldin vnse hör⁴ *bl.* 25^b) *jetzt wett. sie sein*; — dit (*wett. mit brechung des i* dëätt häufig neben dëätz = *dix*), *einmal, im einschiel nach bl. 22, wie mehrmals in der Alsf. hs., dijt*; — he er; — *einmal mir* ('Maria mir woln dir dinen wiln thûn') *neben wir und wer als übergang zum wett. tonlo-*
sen mr; — *bl.* 2^b vnse not und *bl.* 25^b vnse hör (*hör*).⁶ *doch vor allem auffallend ist die brechung oder, wie Jacob Grimm in antwort auf meine anfrage darüber lieber will, unorganische verlängerung des kurzen i zu ey (ei) in*
beyfs! (Beyfs willekome eyn licham czart! *bl.* 23^a, *anrede der Maria an den todten Jesus*) *neben byfs! bis! in eyfs* (Eyfs müß an mir voln gon *bl.* 22^a, und Ir hñ eyfs yst hude
dir dritte tage *bl.* 28^a) *neben ifs* ⁷ yfs efs, und in eyst (Wafs eyst nu uwer clage? *bl.* 17^a. Rachte ⁸ here! deß ⁹ eyst

1. man wird mitteld. unterscheiden müssen ùch und uch, jenes in betonter, dieses in tonloser stellung, wie wett. auch und uch.

2. außer diesen wörtern noch in der *hs. mitteld.* fluch! (*Marienleg.* 261, 10), frumt, getruwir (und getrowir knecht), lude, er (*he*) inczubit sich neben fluch auch flû d. i. flû (in ('So louf vñ flû balde zû hûß!')), woher wohl unser wett. *imperativcomp.* der flauaus leichtsinniger mensch und selbst mannsname (vergl. der flaugaus Schmidts *westerwäld. idiot.* 59). im *Alsf. spiel bl.* 40^b heißt ein jude Fluchûß d. i. Flûchûß

3. sint *Alsf. hs.*

4. d. i. hør.

5. so hat die *Alsf. hs.* gleichsam regelmäfsig. wett. sagt man in betonter stellung mir, in tonloser mr.

6. wett. jetzt ùns (mit dumpfem n), am Hausberg ùn (das n ebenfalls dumpf).

7. die gewöhnliche form in der *hs.*, aber schwerlich zusammenzustellen mit deren lautloßem dir neben der (in allen betreffenden casus), hir *bl.* 18^a neben her und (gewöhnlich) he er, hir neben her *adv.*, ir- und vir- (neben vor-) ver-, dann wiltir *bl.* 17^b (welt ir) neben wolt ir.

8. der anlaut des wortes ist undeutlich in der *hs.*, die *Alsf.* hat Richt.

9. = efs (so die *Alsf. hs.*), wie *bl.* 17^a einmal 'dich' = ich ('wafs dich der sage').

czyd *ebend.*) und .eyfs (Nû horet ir hîn ihûs eyfs tîd¹ bl. 23^b) *neben ist und niederd. is (unserm wett. äass); dazu findet sich noch bl. 27^b veyl ('Lucifer yfs ist zu veyl')² und sogar ebendasselbst gehey! ('Gehey! hîr gebenedigt an myne hant!') *neben gehit! alle diese formen mit ey statt i hört man zwar im wetterauischen nicht, wenigstens jetzt,³ *aber dafür eich deich meich (rechts der Lahn bei Gießen scharf ajch dajch majch) und (weniger üblich) seich statt hochd. ich dich mich sich, ein beweis dafs dies aus i gewordene ei, woran nach Jacob Grimm das auslautende gewicht des ch und fs schuld sein mag,⁴ *in der Wetterau heimisch geblieben ist, wenn auch nur noch in wenigen resten. auch bl. 22^a goyd ('Goyd vatir scheppir myn!') neben gîd und god, bl. 22^b irfoylt ('Nû ist ir foylt⁵ zû dissir fryst') scheinen der ältern wett. mundart anzugehören,⁶ *da die gegenwärtige noch ähnlichkeiten in andern wörtern darbietet. so findet sich gleicher weise voyl (= vol) in einer wörterklärung zwischen den zeilen einer der kirchenbibliothek zu Lich angehörenden papierhs. des Terenz, welche wahrscheinlich im nahen kloster Arnsburg 1467 geschrieben ist und zerstreute glossen wett. färbung enthält. der mundart angemessen ist ferner in der Friedb. hs. seyne in 'God seyne uch!' bl. 20^b und geseyne in 'Nû*****

1. d. i. tîd.

2. die *Alsf. hs.* hat hier (*zeitschr.* 3, 515, 149 f.) Lucifer ist des nit zu viel? mit dem reime (ich) wel, aber diese *hs.* zeigt zahlreiche ungenaue reime.

3. bis! wird in der *Wetterau* nicht gehört, man sagt sei! *öz* lautet 's, is (= ist) *äass*, vil sowohl vill als auch und zwar häufiger nach der schon frühe mittelst brechung des i zu ie vorkommenden mitteld. form viel (*gramm.* 1², 163) vail so dafs hier ie ganz die natur des diphthongs ungenommen hat. endlich wett. git ist gemäfs mhd. gêt (*gramm.* 1², 944).

4. er bemerkt noch, zu dem eich liefse sich allenfalls das schwed. jag, dän. jeg für altn. ek oder êk halten und da werde gebrochen, aber nicht in den übrigen parallelen füllen.

5. irfollet *Alsf. hs.*

6. aber noyd bl. 23^a und im reime auf tod bl. 21^a und 21^b (beidemale 'Owe tod! dirre noyd' vergl. *fundgr.* 2, 263, 16) ist wegen des ô nicht wohl hierher zu ziehen. in der *Alsf. hs.* bl. 64^b Owe doit, dirre noit machtu woil vor enden.

geseyne mich allir meyst'! *bl. 1^b, wozu noch das part. prät. geseyt neben gesagt kommt, in welchen allen wett. â = ey (ei) ist. gleiche angemessenheit darf man wohl sehen in den wenigen auslautenden b der hs. z. b. lib lieb, li'b d. i. lib neben lyp, orlob neben orlap, — den häufiger auslautenden d z. b. god, gûd, hod neben hat, gelard, mud, nôd d. i. nôd neben not, rad (râd d. i. rád), der tod und tôd d. i. tôd, czyd u. s. f. mit rodde u. a.^{*}, — den p statt pf z. b. scheppir schepfere, stump ('Gebit her stüpir negil dry!') *bl. 19^b*). endlich mag nicht unerwähnt bleiben daß das neben dem inf. syn einmal vorkommende gesyⁿ d. i. gesin in wett. gsein noch fortlebt.*

Über anderes der *hs.*, das nicht gerade wetterauisch, doch mitteldeutsch ist, will ich mich nicht weiter verbreiten. es mag genügen, wenn ich aus der *hs.* anführe z. b. a statt ê in gelard *bl. 15^a* (*gramm. 1³, 253 f.*); i (y) statt und neben y^e ie: irbiden, dy, vordinet, dyt, hy, y, lib, ich lige², lifs, spigil und sich (beide auch wett. kurz), wy u. a. neben dy^e, hy^e und alhie, y^e, lieb u. a.; — u (û) statt û (uo üe): gud, mud, mutir, tuch, thud! ich grulse, hudit! du prubist, furen u. a. neben gûd, mûd, men (man) thûd, grulse u. a.; — i statt e in den endsilben und flexionen: -il in engil, mantil, spigil u. s. f.³, -in in disfsiu brockin

1. überhaupt ist wetterauisch das t durch d fast verdrängt. strengere durchführung dieses buchstabens statt jenes hat die zeitschr. 6, 532 angeführte kloster-Altenberger *hs.* ihrer mundart gemäß aufzuweisen, z. b. lad lât, stad (unser stadt), stad stát, ged gét, gidig gîtec, mid, zid, god, gebod, spoden spotten, dreid treit, -heid und -keid (nichdekeid), geseid, das gûd, demṽd, kraf̃d, vernṽfd, vnfruhdber, gelihdered gelihseret, nihd, rehd, angesihd, lûswihd, nibzeihd, werldlich, gand gânt, kind, wind, hôlfard, das word, endwurden antwûrten und endwirden, er ber̃rd, andlidz, herdz, gandz, gendzlich, nṽdze, du pudze, arzad, du brediad predigât, maged, arm̃d, lṽmod, nakend, bedrûged, heissed, gemarderd, geom̃diged, scheidel, wirfed, nemend! sehend! u. s. f., gedan und d̃fst, d̃fd, dasten, das siechdage, zerdeiled, dohder, dorheid, der dod, dṽgend, dief, bedriegen, rihd̃n richtuom u. a. aber die t laufen daneben mitunter: got, niht, nest, wort, vernṽft, hirtz, etzlich, gantz, scheidet, tach, richt̃n u. a.

2. ich liegenn *Als. hs.* noch in einer gegend der Wetterau li-e lügen.

3. -il dies -il wird noch in manchen gegenden der Wetterau mehr oder weniger gehört, aber deutlich genug z. b. zu Gießen.

acc. sg., gesellin, gebin, *ich* heysin, sehin u. a., -ir in abir, hymmillischir vadir, Petir, scheppir *schepfare*, hundirt, jamirst u. a., -is in sandis, tanczis, bosifs, babist, *du* clagist u. s. w., -it in habit! *ir* suchit, gesagit u. s. f., *woneben* -en, -er (*seltene*), -es, -et; — g *neben* gk ck *statt* c und ck in *dang*, rog, stang, gang! verstogt *neben* dangk, rock, gangk und ganck! *dann* tritt h als *anlaut* an in her hir he für er, und bl. 17^a in (*ère*) herbyden¹ *neben* irbiden; *erweiternd* steht es nach *falscher analogie* als *inlaut* in dem *inf.* gehen (*neben* gån und bl. 17^b gòn) mit gehistu, gehe und gehin wir, gehit!² in stehen (*neben* stån, stēu), *welcher inf.* sich aus stehe! (*neben* stant! in 'So stant feste vnde stehe'!) und stehistu? *ergiebt*, und bl. 25^a in *ir* syhit sit: *ausgefallen* dagegen ist das h in den *zusammengezogenen part. prät.* geschèn und gesèn so wie in dem *ebenfalls* *zusammengezogenen inf.* voryen d. i. verjèn (*bekennen*), *ferner* in *du* syest, sistu (*vergl. gramm. 1², 943*), *endlich* in *fartistu* (*Ach geselle! fartistu nicht god? bl. 20^a*)³. *die* *zumal* bei *schriftstellern niederdeutscher fürbung* dem *inf.* gleiche 1 *sg. präs.* (*vergl. gramm. 1², 958*) *findet sich* auch in *unserer hs.*: *aufser* ich hòn und hån, *ich* gèn *welche* mit der *wetterauischen mundart* stimmen, *hat* die *hs. z. b.* *ich* bidden haben *hoffen* sagin *tragin*, heysin *ich* (*vergl. gramm. 1², 958*), *aber* *zugleich* auch *ich* clage heysfse hore sage, neme *ich* u. a. *aus dem mnd.* ist die *neben* *swestir vorkommende form* sustir (*vergl. heil. Elis. s. 346*) in 'Eya libe sustir myn! bl. 20^b; *nd.* - *hochd.* die hülfe d. i. hülfe steht bl. 24^b. *aufserdem* scheint mir erwäh-

1. erbidden *Alsf. hs.* *vergl.* herlösen hermorden herstörben *myst.* 117, 33. 175, 6. 16, 2 (*die hs.*). in der *Alsf. hs.* bl. 74^b herbysse (ein floch dorch eynen ysenhut), bl. 59^b herfollet *part. prät.*, bl. 29^b herlofser, bl. 75^b herwache. *vergl. auch Rudolf s. 6.*

2. 1 *sg. präs. ind.* *ich* gen; 3 *sg. präs. ind.* geyt in 'Frunt was geyt vns daz an!' bl. 16^a (*vergl. gramm. 1², 944* und *mnd. steit* 1³, 261); *imp.* gang gaugk ganck ge!

3) *vergl. heil. Elis. s. 345. 358. Herb. 179. 9551.* das a *statt* o wie oben in ab addir dach, *zumal* auch in einer *gend* der *Wetterau* nach *Lorenz Diefenbachs* *aufzeichnung* das *part. prät.* gefächd (*d. i. gevorht*) gehört wird. *die Alsfelder hs. 61^a* hat an dieser *stelle* *ihrer mundart* treuer fochtest du.

nenswerth b statt v in frebelich (vergl. frebel : nebel Parz. 302, 13. Willeh. 253, 29. gramm. 1², 400), nebe (zweimal), prubist (in derselben stelle welche fundgr. 2, 266, 27 steht), und die zusammenziehung des part. prät. standen zu stân (vergl. gramm. 1², 945) im gesange der soldaten bl. 25^b:

Wir wollen¹ zu dem grabe gan :

Jesus² dir³ ist⁴ vff ir stan,

wozu ich aus der Alsf. hs. bl. 76^a noch anführe

Die ertbebung ist gescheen,

Der almechtiger gott ist vffersten

von welcher stelle die Friedb. hs. nur den ersten vers Ertbebung ist geschen bl. 26^b enthält. der schwache attributive vocativ (gramm. 4, 561) erscheint mehrmals, doch immer nur von lieb und neben libir: 'Vatir liebe vatir myn'! 'Libe Johannes so gang mit mir'! 'Johannes libe son myn'! 'Owe Johannes libe nebe myn'! (woneben 'libir nebe myn'!) 'Wer⁵ biddin dich libe hre so here' (woneben 'libir hre so here). aber neben zwei imperativen mit dem suffix -â: swiga swiga! und saga! findet sich auch ein attributiver voc. auf -â in Nu horit maria reyna mayt! bl. 19^a. dann kommt dies -â vor an der interj. hortantis wânâ! (= wânû! gramm. 3, 302), mit der Lucifer bl. 29^a seinen knecht Schorzemage auf- und herbeiruft: Wanawana schorzemage! der weheruf des Malchus, als ihm Petrus das ohr abgehauen, ist heylal heylal! (vergl. gramm. 3, 297), und das der ecclesia spottende lachen der synagoga lautet he he he (vergl. gramm. 3, 300): He he he! sulte ich dez nit lachē bl. 30^a. Statt den scheyben hut der Alsf. hs. (zeitschr. 3, 495, 55) hat die Friedb. besser den schedin hūd schattenhut,⁶ und wenn in dieser bl. 15^b die zweite

1. die hs. wolln mit einem strich über den letzten buchstaben wie oben bei liebn.

2. Jhus hs.

3. = der.

4. ist fehlt in der hs.

5. = wir.

6. mhd. schatehuot MS. 1, 3^b (v. H. 1, 11^a). Frib. Trist. 6102. vergl. Frisch 2, 165^a. der schete = schate Oberl. 1396. auch mitteld., z. b. westernwäldisch, schäde neben schade schatte (Schmidts westerw. idiot. 175).

*thürhüterin zu Petrus sagt Wels*¹ *stehistu hy du alder peltenere? so scheint dies peltenere (vergl. roseng. s. 68) vorzüglicher als das in der Alsf. hs. bl. 40^b dafür gesetzte plettener.*² *aber sehis in den worten des würfeln-den soldaten So hon ich dry sehis*³ *tröffin bl. 25^b scheint verschrieben und dir (= der) sichtam bl. 2^a verderbt für sichtum (= siechtuom), wie die Alsf. hs. hat.*

1. *außer dieser mehrmals in der hs. wes (= was Alsf. hs.) neben waz? eben so bl. 18^b men man pron., bl. 29^b der dar (Schorzce-mage bistu der?).*

2. = *blatenære pfaffe.*

3. *sels Alsf. hs.*

GIESSEN.

Dr. WEIGAND.

ZU GRAMM. 3, 680 z. 1.

Nur ein -ichen findet sich unter den -lin in dem texte der bibel Luthers, nämlich das eben durch -ichen ins deut-sche eingebürgerte caninichen 3 Mos. 11, 5. 5 Mos. 14, 7. sprüche Sal. 30, 26. kaninichen ps. 104, 18. aber noch ein anderes gleiches -ichen steht in Luthers randerklärung zu einen gülden leffel vol reuchwergs 4 Mos. 7, 14, leffel oder ein köpfflin, oder sonst inwendig rund, wie die saltzirichen (bibelausg. Wittenb. bei Hans Lufft 1541. bl. 90^a.) dies saltzirchen, saltzierchen ist das mit leicht erklärlichem schwan-ken zwischen ls und lz fremdher (franz. saucière) aufge-nommene niederd. salseerken und bedeutet sowohl ein schü-fselchen zur tunke (salse salze, mittellat. salsa salcia, alt-franz. saulce) bei speisen als auch, z. b. osnabrückisch, meißnisch, wie das einfache saltzir ein salzfäfschen zum gebrauche bei tische oder tafeel, vergl. Richey 224. brem. wörterb. 4, 584f. Schütze holst. idiot. 1, 143. 4, 11. Strodt-mann. idiot. osnabr. Frisch 2, 145^b. Stieler 1675.

GIESSEN.

Dr. WEIGAND.